

**Beschluss**

**AZ: BSchK/001/2011  
LSchK/Saar/79/2010**

Karl-Liebknecht-Haus  
Kleine Alexanderstraße 28  
10178 Berlin

Telefon: 030 24009-641  
Telefax: 030 24009-645

Telefonsprechzeiten:  
Dienstag 09.00 – 12.00 Uhr  
Donnerstag 13.00 – 16.00 Uhr

schiedskommission@die-linke.de  
www.die-linke.de

In dem Verfahren

1. des Genossen M. H.
2. des Genossen G. S.

- Antragsteller und Berufungsführer -

gegen

DIE LINKE. Kreisverband Saarlouis

- Antragsgegner und Berufungsgegner -

hat die Bundesschiedskommission im schriftlichen Verfahren am 07. März 2011 entschieden:

Die Berufung wird als unzulässig zurückgewiesen.

**Begründung:**

Mit ihrer form- und fristgerecht eingelegten Berufung verfolgen die Antragsteller ihr Ziel weiter, die am 05.11.2010 im OV Wallerfangen stattgefundenen Neuwahlen, bei denen sie selbst als Mitglieder des Ortsvorstands nicht wiedergewählt wurden, im Wege eines Eilverfahrens aufheben zu lassen.

Die Berufung war zurückzuweisen, weil bereits der Ursprungsantrag mit den Gründen der LSchK als unzulässig einzustufen war.

Vorläufige Maßnahmen nach § 13 Schiedsordnung setzen voraus, dass sie in einem ordentlichen Verfahren, dem so genannten Hauptsacheverfahren, bestätigt werden können (vgl. § 13 Abs. (2) SchiedsO. Das Anliegen der Antragsteller wäre jedoch auch in einem Hauptsacheverfahren als unzulässig abzuweisen, so dass die Anordnung einer vorläufigen Maßnahme nicht statthaft wäre.

Die LSchK hat das Antragsbegehren zutreffend in dem Sinne ausgelegt, dass es sich letztlich gegen die am 05.11.2010 im OV Wallerfangen abgehaltenen Neuwahlen richtete. Für eine Wahlanfechtung gilt jedoch gemäß § 15 Abs. (4) Wahlordnung eine Zwei-Wochen-Frist ab dem Tag der Wahl. Diese Frist war durch den am 01.12.2010 bei der LSchK eingegangenen Antrag, selbst wenn man auf sein Datum 24.11.2010 abstellen wollte, nicht gewahrt. Nach den Akten der LSchK lag dieser auch keine anderweitige, rechtzeitige Wahlanfechtung vor. Damit hätte ein Antrag auf Aufhebung der Wahlversammlung in der Hauptsache als unzulässig zurückgewiesen werden müssen. Dasselbe Schicksal trifft dann den inhaltlich gleichlautenden Antrag auf Erlass einer vorläufigen Maßnahme sowie die gegen den abweisenden Beschluss der LSchK eingelegte Berufung. Die von den Antragstellern geltend gemachten Mängel der Wahlversammlung (verspätete Einladung) hätte erst im Rahmen einer zulässigen Wahlanfechtung überprüft werden können, da diese Mängel jedenfalls nicht so gravierend waren, dass von einer „Nichtwahl“ ausgegangen werden müsste.

Die Entscheidung erging einstimmig.